

M+ — 那來自 03 年的廣東快車

文：Grace Tsang

七月，步上那回到 03 年的「廣東快車」。「廣東快車」是上年於 M+ 展亭開幕的第四個展覽，所展覽的作品曾經展出於 2003 年第 50 屆威尼斯雙年展主題展。

這列「廣東快車」在全球化的情況下，走過了過於都市化，急速發展的歲月。這場展覽未能如場刊所寫的期許，讓人感受到作品與香港有親密連繫，存在的是陌生的疏離感，仿佛這列車只存在於另一個平行世界，真實上不曾出現。因為與一河之隔的廣東地區是這麼近那麼遠，對較少接觸及往返內地生活的本地觀眾，恐怕是雖知道它的存在，但對廣東一帶珠三角的都市發展及人們日常的理解終究有限，共鳴感欠奉。當年中國第一次以國家身份參與雙年展，結果因沙士關係取消，而當時的廣東當代藝術家在中國藝術也是邊緣的一群。

M+ 向香港大眾展現這批廣東藝術家的創作，這種嘗試是值得讚揚的。個人認為展覽焦點在由一群藝術家協商出來，鄭國谷主力建構。用房屋外型或建築框架所構建的空間，分割而又一體。藝術的價值有時不光是來自作品本身，還需要空間配合，從其外型來看，建築物的輪廓來展現都市面貌，於內部空間放置作品，處理井然有序。

圖：鄭國谷 《場地的軟體和硬體》，2017。

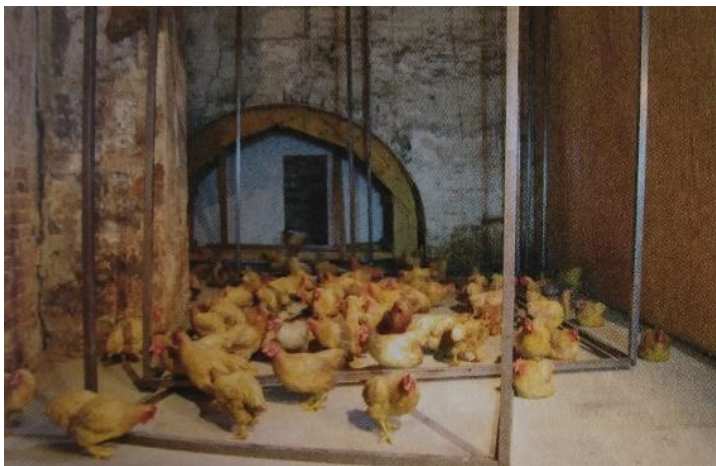
原 2003 年威尼斯雙年展 “廣東快車” 建築模型



鄭國谷同場位於樓梯建築空間下的《樣品房》，創作理念曾提及美國與伊拉克士兵用的軍刀都是產至陽江，是全球化與通訊科技讓一切變得可能。同場林一林的作品《溫床》，運用人與磚頭為媒介，拍下片段，記錄當代的限制。從場內中心放置的電腦影片中，可知藝術家們是想作品與外界有所連結，部份作品更因第一次走出國門，步入威尼斯這個國際舞台，所呈現的是為強調與國內外傳統藝術作品差異而創作。這種取態是一種實驗，某程度上也算是自我嘲諷的藝術實踐。這些是個人認為這次展覽的可取之處，深刻體會到藝術家們是在探索、連結自己與城市、全球到自身的價值及可能性。

該日同時有一批來自社福機構的老人家隨導賞前來參觀，當中幾名婆婆走到段建宇作品《藝術雞》前進行討論。

段建宇作品《藝術雞》，2003



展覽藝術家選擇用雞作主題有其原因，從婆婆們對話得知她們想法多少偏離藝術家本意。不過藝術源於生活，人人有一套自己理解藝術的方式。

大部分藝術家的作品表現性強於平面畫作，所採用及探究的手法也於當年是新穎的，此和十多年前的時代背景是密不可分的，是廣東藝術家對當代藝術的挑戰及思考沈

澱。然而，畢竟作品的時代背景誕生於 14 年前，大環境已經改變，遺忘是人類的特性之一。從探討當代藝術可能性的角度來說，「廣東快車」作品背後所展示的都市化脈絡及所呈現的藝術觀感，或是與香港的差異連繫，未必可令處於當下的公眾容易解讀其作品所呈現的回憶，並作更深層次思考。

身於 2017 年當下的觀眾可透過 M+「廣東快車」，從空間與作品感受到由藝術家呈現給大眾—那曾經一同經歷而略有差異的時光。